

Correction du DM n°4

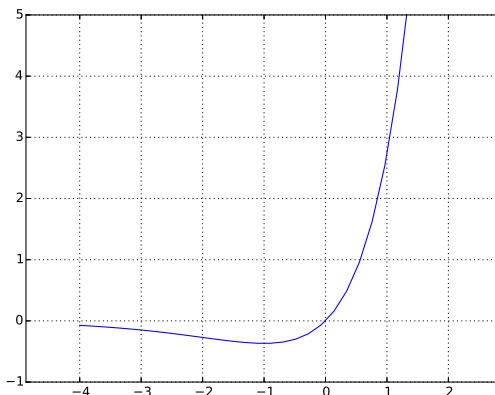
Les fonctions de Lambert

I. Fonction de Lambert

1. La fonction f est de classe C^1 sur \mathbb{R} et $\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = (1+x)e^x$. On obtient alors le tableau de variation suivant :

x	$-\infty$	-1	0	1	$+\infty$
$f'(x)$	$-$	0	$+$	$+$	$+$
$f(x)$	0	$-e^{-1}$	0	e	$+\infty$

La fonction f est alors *continue* et *strictement croissante* de l'intervalle $[-1, +\infty[$. Appliquons le théorème de la bijection monotone : f réalise une alors bijection de $[-1, +\infty[$ sur $f([-1, +\infty[)$ qui vaut $[f(-1), \lim_{+\infty} f[$ soit encore $[-e^{-1}, +\infty[$.



2. Le théorème de la bijection monotone implique aussi que la fonction réciproque

W est continue sur $[-e^{-1}, +\infty[$.

De plus, comme f' ne s'annule pas sur $] -1, +\infty[$ et que f est de classe C^∞ , on sait que

la restriction de W à $] -e^{-1}, +\infty[$ est de classe C^∞ .

3. Comme $f(0) = 0$, $W(0) = 0$.

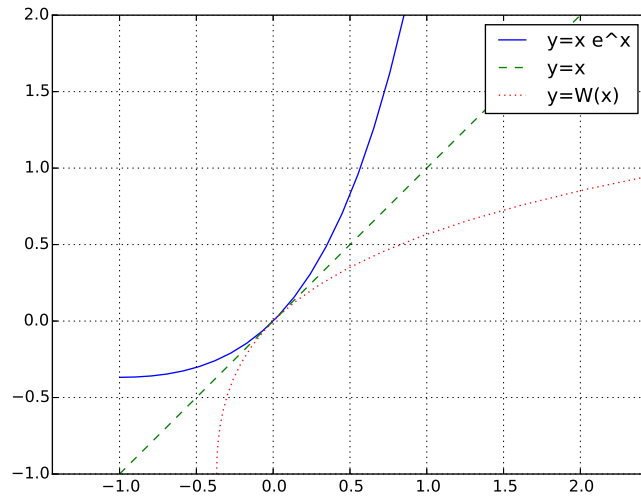
De plus, $W'(0) = \frac{1}{f'(W(0))} = 1$.

4. Comme W est dérivable en 0, il admet pour développement limité à l'ordre 1 en 0 :

$W(x) = W(0) + xW'(0) + o(x) = x + o(x)$ donc $W(x) \sim x$ en 0.

Par définition de W , $W(x)e^{W(x)} = x$ donc $\ln W(x) + W(x) = \ln x$. Or $\ln u$ est négligeable devant u en $+\infty$. Comme $W(x)$ tend vers $+\infty$ en $+\infty$, $\ln W(x) = o(W(x))$ et donc $W(x) \sim \ln x$ en $+\infty$.

5. Voici les 2 courbes :



La tangente à la courbe représentant f en $x = 0$ a pour équation

$y = f'(0)(x - 0) + f(0) = x$: c'est la première bissectrice et par symétrie, c'est aussi la tangente au point d'abscisse 0 à la courbe représentant W .

Au point d'abscisse $-e^{-1}$, la courbe représentant W a une tangente verticale car $f'(-1) = 0$.

6. L'application $x \mapsto x^\alpha W(x)$ est continue et positive sur $]0, 1]$.

De plus $x^\alpha W(x) \sim \frac{1}{x^{-1-\alpha}}$ en 0. Cette intégrale de Riemann est convergente sur $]0, 1]$ si et seulement si $-1 - \alpha < 1$ soit si et seulement si $-2 < \alpha$. Par comparaison de fonctions positives, $x \mapsto x^\alpha W(x)$ est intégrable sur $]0, 1]$ si et seulement si $\boxed{-2 < \alpha}$.

L'application $h : x \mapsto x^\alpha W(x)$ est continue et positive sur $[1, +\infty[$.

De plus $x^\alpha W(x) \sim \frac{\ln x}{x^{-\alpha}}$ en $+\infty$.

Etudions l'intégrabilité de $x \mapsto \frac{\ln x}{x^{-\alpha}}$ sur $[1, +\infty[$:

- Si $-\alpha \leq 1$, et si $x \geq e$, comme $\frac{\ln x}{x^{-\alpha}} \geq \frac{1}{x^{-\alpha}}$ et que $x \mapsto \frac{1}{x^{-\alpha}}$ n'est pas intégrable sur $[1, +\infty[$, on en déduit par comparaison des fonctions positives que h n'est pas intégrable sur $[1, +\infty[$.
- Si $-\alpha > 1$, posons $k = \frac{1-\alpha}{2} > 1$. Alors $x^k \frac{\ln x}{x^{-\alpha}} = x^{\frac{1+\alpha}{2}} \ln x \rightarrow 0$ par croissance comparée en $+\infty$. On en déduit $\frac{\ln x}{x^{-\alpha}} = o\left(\frac{1}{x^k}\right)$ avec $k > 1$. Par comparaison des fonctions positives, on obtient l'intégrabilité de h sur $[1, +\infty[$.

On en déduit que $h : x \mapsto x^\alpha W(x)$ est intégrable sur $[1, +\infty[$ si et seulement si $\boxed{\alpha < -1}$.

8. Comme dans Q.1, la fonction f est continue et strictement décroissante de l'intervalle $] -\infty, -1]$. Comme $f(] -\infty, -1]) = [-e^{-1}, 0]$, f réalise une bijection entre ces 2 ensembles (théorème de la bijection monotone).

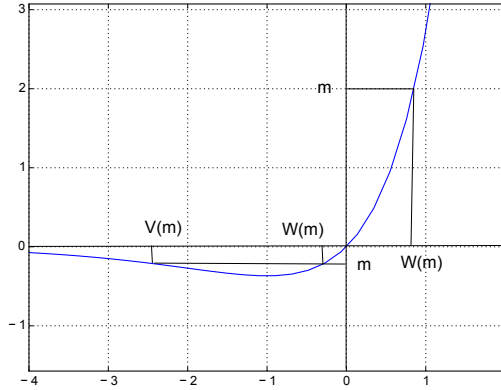
9. A l'aide du tableau de variation de f , on étudie l'équation $f(x) = m$. Notons \mathcal{S} l'ensemble des solutions :

- si $m < -e^{-1}$, alors $\mathcal{S} = \emptyset$;
- si $m = -e^{-1}$, alors $\mathcal{S} = \{-1\} = \{V(-e^{-1})\} = \{W(-e^{-1})\}$, singleton ;
- si $-e^{-1} < m < 0$, alors $\mathcal{S} = \{V(m), W(m)\}$ de cardinal 2 ;
- si $m \geq 0$, alors $\mathcal{S} = \{W(m)\}$, singleton.

10. Toujours à l'aide du tableau de variation, en notant $\tilde{\mathcal{S}}$ l'ensemble des solutions de l'inéquation $f(x) \leq m$:

- si $m < -e^{-1}$, alors $\tilde{\mathcal{S}} = \emptyset$;
- si $m = -e^{-1}$, alors $\tilde{\mathcal{S}} = \{-1\}$;
- si $-e^{-1} < m < 0$, alors $\mathcal{S} = [V(m), W(m)]$, segment ;

— si $m \geq 0$, alors $\mathcal{S} =]-\infty, W(m)]$, demi-droite.



11. Soit a et b deux réels non nuls. L'équation $e^{ax} + bx = 0$ équivaut à $f(-ax) = \frac{a}{b}$. Notons $\widehat{\mathcal{S}}$ l'ensemble des solutions de l'inéquation

Avec Q9, on en déduit alors :

- Si $\frac{a}{b} < -e^{-1}$, $\widehat{\mathcal{S}} = \emptyset$
- Si $\frac{a}{b} = -e^{-1}$, $\widehat{\mathcal{S}} = \{\frac{1}{a}\}$
- Si $-e^{-1} < \frac{a}{b} < 0$, $\widehat{\mathcal{S}} = \{-\frac{1}{a}V(\frac{a}{b}), -\frac{1}{a}W(\frac{a}{b})\}$
- Si $\frac{a}{b} \geq 0$, $\widehat{\mathcal{S}} = \{-\frac{1}{a}W(\frac{a}{b})\}$.

II. Probabilité

12. $X(\Omega) = \{0, \dots, r\}$ et comme chaque bit a une probabilité de changer de $1-p$ indépendamment des autres, on reconnaît une loi binomiale de paramètre $1-p$ et d'ordre r donc

$$\boxed{X \mapsto \mathcal{B}(r, 1-p), \mathbb{E}(X) = r(1-p) \text{ et } \mathbb{V}(X) = rp(1-p)}.$$

13. La variable aléatoire X est positive d'espérance finie : on peut appliquer l'inégalité de Markov

$$\mathbb{P}(X \geq 2) \leq \frac{\mathbb{E}(X)}{2} = \frac{r(1-p)}{2}.$$

Si $r \leq 2\frac{1-\alpha}{1-p}$, alors on a immédiatement $\boxed{\mathbb{P}(X \geq 2) \leq 1-\alpha}$.

14. Par passage à l'événement contraire,

$$\mathbb{P}(X \geq 2) = 1 - \mathbb{P}(X = 0) - \mathbb{P}(X = 1) = 1 - p^r - r(1-p)p^{r-1} = .$$

Donc $\mathbb{P}(X \geq 2) \leq 1-\alpha$ si et seulement si $-p^r - r(1-p)p^{r-1} \leq -\alpha$.

$$-\alpha \geq -p^r - r(1-p)p^{r-1} = (1-p)p^{r-1} \left(\frac{p}{p-1} - r \right) = \frac{(1-p)p^{r-1}}{\ln p} \left(\frac{p \ln p}{p-1} - r \ln p \right) x p^r \frac{1}{a} \text{ Or } e^x = p^r e^{-a},$$

donc $\mathbb{P}(X \geq 2) \leq 1-\alpha$ si et seulement si $\boxed{x e^x \leq -\alpha a e^{-a}}$.

15. L'expression $\mathbb{P}(X \geq 2) = 1 - p^r - r p^{r-1} q$ trouvée à la question 14 tend vers 1 quand r tend vers l'infini et vaut 0 pour $r = 1$ (ce qui est conforme à la signification de X), donc le nombre de valeurs de r acceptables est fini et non nul. Il en existe donc une valeur maximale, sans que l'on ait besoin de faire appel aux fonctions V et W .

Pour répondre à la question suivante, on va appliquer la question 10, et donc évaluer

$$-\alpha a \exp^{-a} = \alpha f(-a) = \alpha f\left(\frac{p \ln p}{1-p}\right).$$

Il est clair que $-a < 0$, d'où $f(-a) \in [-\exp^{-1}, 0[$ et en posant $m = \alpha f(-a)$, on a $m \in]-e^{-1}, 0[$. D'après la question 10, en tenant compte dans l'inégalité du fait que $\ln p < 0$, $f(r \ln p - a) \leq m$ si et seulement si $V(m) \leq r \ln p - a \leq W(m)$ soit si et seulement si

$$\frac{W(m) + a}{\ln p} \leq r \leq \frac{V(m) + a}{\ln p}.$$

16. L'intervalle admissible $\left[\frac{W(m) + a}{\ln p}, \frac{V(m) + a}{\ln p} \right]$ contient l'entier 1 comme on l'a vu à la question précédente.

Le plus grand entier naturel non nul satisfaisant la condition (II.2) est donc $r = \left\lfloor \frac{V(m) + a}{\ln p} \right\rfloor$.