

## Indications pour DM n°6

## EXERCICE 2Bis

1. —

- (a) Pour commencer observons qu'étant donné un polynôme à coefficients réels, disons  $P = \sum_{i=0}^d a_i X^i$ , un polynôme  $Q$ , vérifie  $Q' = P$  si et seulement si, il existe un réel  $b_0$  tel que

$$Q = \sum_{i=1}^{d+1} \frac{a_{i-1}}{i} X^i + b_0,$$

De telle sorte que  $Q$  vérifie à la fois  $Q' = P$  et  $\int_0^1 Q(t)dt$  si et seulement si il est LE polynôme

$$\sum_{i=1}^{d+1} \frac{a_{i-1}}{i} X^i - \sum_{i=1}^{d+1} \frac{a_{i-1}}{i(i+1)}, \quad (1)$$

polynôme que nous noterons  $\Phi(P)$ . Donc, il existe une et une seule suite de polynômes  $(P_n)_{n \in \mathbf{N}}$  qui satisfasse aux conditions i., ii. et iii. C'est LA suite de polynômes, définie récursivement par.....

Reste à vérifier qu'une telle suite est bien à valeurs dans  $\mathbf{Q}[X]$ .

Soit  $n \in \mathbf{N}$ . La formule de Taylor dit :  $P_n = \sum_{k=0}^n \frac{P_n^{(k)}(0)}{k!} X^k$ . Le résultat en résulte par la propriété ii. du (a),

$$\text{Après calculs : } \boxed{P_1 = X - \frac{1}{2}, P_2 = X^2 - X + \frac{1}{6}, P_3 = X^3 - \frac{3}{2}X + \frac{1}{2}X}.$$

- (b) i. Posons pour tout entier naturel  $n$ ,  $Q_n = (-1)^n P_n(1 - X)$ . On montre alors que cette suite satisfait les conditions 1. (a) i. ii., et iii.,  
 ii. Poser pour tout entier naturel  $n$ ,  $R_n(X) = 2^{n-1} (P_n(\frac{X}{2}) + P_n(\frac{X+1}{2}))$ ; et raisonner comme au i.  
 iii. Pour tout entier naturel  $n$  on désigne par  $\mathbf{H}_n$  la propriété :

$$P_n(X+1) - P_n(X) = nX^{n-1}. \quad (\mathbf{H}_n)$$

On la prouve par récurrence Mais il y a d'autres méthodes

2. — ETUDE DES NOMBRES DE BERNOULLI —

- (a) L'égalité 1. (c) i., donne

$$P_{2k+1}(1) = -P_{2k+1}(0) \quad (2)$$

Mais d'après les propriétés ii. et iii. du 1. (a)

$$P_n(1) - P_n(0) = 0. \quad (3)$$

- (b) D'après (3) et 1. (b), pour tout entier  $n \geq 2$ ,  $B_n = P_n(0) = P_n(1) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} B_{n-k}$ .  
 et donc :

$$\sum_{k=1}^n \binom{n}{k} B_{n-k} = 0 \quad (4)$$

Les nombres de Bernoulli d'indices impairs supérieurs à 1 étant nuls, l'écriture de (4) pour  $n = 0, 2, 4, \dots, 2p$  donne :

$$\left\{ \begin{array}{l} B_0 = 1, \\ \binom{4}{0} B_0 + \binom{4}{2} B_2 = - \binom{4}{1} B_1, \\ \binom{6}{0} B_0 + \binom{6}{2} B_2 + \binom{6}{4} B_4 = - \binom{6}{1} B_1, \\ \vdots \\ \binom{2p+2}{0} B_0 + \binom{2p+2}{2} B_2 \cdots + \binom{2p+2}{2p-2} B_{2p} = - \binom{2p+2}{1} B_1. \end{array} \right.$$

3. (a) Commençons par des remarques. Soit  $k \in \mathbf{N}$ ,

- D'après 1. (c) i.  $P_{2k+1}(\frac{1}{2}) = -P_{2k+1}(\frac{1}{2})$ , donc  $P_{2k+1}(\frac{1}{2}) = 0$ . Donc  $P_{2k+1}$  s'annule en 0, 1 et  $\frac{1}{2}$ .
- D'après 1. (c) ii.  $P_{2k}(\frac{1}{2}) = (\frac{1}{2^{k-1}} - 1) P_k(0)$  Donc  $P_{2k}(\frac{1}{2})$  est de signe opposé à  $P_{2k}(0)$ . Rappelons avoir vu que  $P_{2k}(0) = P_{2k}(1)$ .

Notons alors pour tout entier  $k \geq 1$ , On note  $\mathbf{R}_k$  la propriété :  $P_{2k+2}$  admet dans  $]0, 1[$  exactement deux racines l'une dans  $]0, \frac{1}{2}[$  l'autre dans  $]\frac{1}{2}, 1[$ , en lesquelles il change de signe ;

- L'expression de  $P_2$ , assure que  $\mathbf{R}_1$  est vraie.
- Soit un entier  $k \geq 1$ . On suppose que  $\mathbf{R}_k$  est vrai.

On note  $\alpha$  et  $\beta$  les racines de  $P_{2k}$ ,  $0 < \alpha < \frac{1}{2} < \beta < 1$ . Pour fixer les idées on suppose  $P_{2k} > 0$  sur  $]0, \alpha[$ . Comme alors  $P_{2k}$  est proportionnel à la dérivée de  $P_{2k+1}$ , on a les variations de  $P_{2k+1}$  et son signe, puis comme  $P_{2k+1}$  est proportionnel à la dérivée de  $P_{2k+2}$ , on a les variations de  $P_{2k+2}$  :

$t$	0	$\alpha$	$\frac{1}{2}$	$\beta$	1	
$P_{2h}$	+	0	-	-	0	+
$P_{2h+1}$	0	↗	↘	0	↘	↗
$P_{2h+2}$		↗	↗	↘	↘	

Donc la fonction polynomiale  $P_{2k+2}$  induit un homéomorphisme de  $]0, \frac{1}{2}[$  sur  $]P_{2k+1}(0), P_{2k}(\frac{1}{2})[$  et puisque  $P_{2k+2}(\frac{1}{2})$  est de signe opposé à  $P_{2k+2}(0)$ ,  $P_{2k+2}$  s'annule en un et un seul point de  $]0, \frac{1}{2}[$  en lequel il change de signe. De même  $P_{2k+2}$  s'annule-t'il en un et un seul point de  $]\frac{1}{2}, 1[$ , en lequel il change de signe.

La propriété est  $\mathbf{R}_h$  est donc vraie pour tout entier  $h \geq 1$  :

$P_{2k}$  admet dans  $[0, 1]$  exactement deux zéros éléments de  $]0, 1[$  ; .

En revenant au tableau de variations de  $P_{2h+1}$  on voit que :

$P_{2h+1}$  admet dans  $[0, 1]$  exactement trois zéros 0,  $\frac{1}{2}$  et 1.

(b) Résulte directement du tableau de variations.

4. — FORMULE D'EULER-MAC LAURIN — Soit  $f$  un élément de  $\mathcal{C}^{2p+1}([0, 1], \mathbf{R})$ , avec  $p \in \mathbf{N}^*$ .

(a) C'est du cours l'idée consiste à partir de  $f(0) - f(1) = \int_0^1 f'(t)dt$ . On effectue une intégration par parties en dérivant  $f'$  et en primitivant la fonction constante égale à 1 en  $t - 1 \mapsto t - 1$ , on obtient :

$$f(1) = f(0) + f'(0) + \int_0^1 (t - 1)f''(t)dt.$$

On peut itérer les intégrations par parties pour obtenir la formule, à chaque fois on primitive le terme polynômial de sorte que la primitive s'annule en 1.

- (b) Dans la formule d'Euler-Mac Laurin on procède de même mais la fonction constante égale à 1 est primitivée initialement en en  $P_1$ , au cours des intégrations par parties suivantes on prendra comme primitive de  $P_n$ ,  $\frac{1}{n+1}P_{n+1}$ . La preuve se fait par récurrence...
- (c) Résulte de la majoration de  $P_{2p+1}$ .
- (d) En remplaçant  $f$  par  $t \mapsto g(a + t(b - a))$ , dans la formule précédente, on obtient :

$$\int_a^b g(x)dx = (b - a) \frac{g(a) + g(b)}{2} - \sum_{k=1}^p \frac{B_{2k}(b - a)^{2k}}{(2k)!} (g^{(2k-1)}(b) - g^{(2k-1)}(a)) - \frac{(b - a)^{2p+2}}{(2p + 1)!} \int_0^1 P_{2p+1} g^{(2p+1)}(a + x(b - a))dx.$$