

DM n°7

Premier exercice

Théorème de Weierstrass trigonométrique

Nous allons à travers le sujet qui suit tiré du concours Mines-Ponts montrer que toute application de \mathbf{R} dans \mathbf{C} continue et 2π périodique est limite uniforme d'une suite de polynômes trigonométriques. Nous en déduirons une preuve de plus du théorème de Weierstrass.

Soit \mathbf{E} l'espace vectoriel des applications continues sur $[0, 1]$ à valeurs réelles ou complexes. On le munit de la norme $\|\cdot\|_\infty$, définie par , pour tout élément f de \mathbf{E} , $\|f\|_\infty = \sup_{t \in [0,1]} |f(t)|$.

On note \mathcal{P} le sous-espace vectoriel de \mathbf{E} constitué des fonctions polynômiales.

Soit \mathbf{F} l'espace des fonctions continues sur \mathbf{R} , 2π -périodiques, à valeurs complexes. On le munit de la norme encore notée $\|\cdot\|_\infty$, définie par, pour tout élément g de \mathbf{F} , $\|g\|_\infty = \sup_{t \in \mathbf{R}} |g(t)|$.

On note T le sous-espace vectoriel de \mathbf{F} engendré par la famille $(e_k)_{k \in \mathbf{Z}}$ où pour tout élément k de \mathbf{Z} , $e_k : t \mapsto e^{ikt}$.

Pour tout entier naturel n , on note $_n$ le sous-espace vectoriel de \mathbf{F} engendré par la famille $(e_k)_{k \in \{-n, \dots, n\}}$. (Les éléments de T_n sont les polynômes trigonométriques de degré inférieur ou égal à n).

1. Soit φ_n la fonction définie sur \mathbf{R} par : $\varphi_n(t) = a_n \left(\cos \frac{t}{2} \right)^{2n}$, le réel a_n étant tel que

$$\int_{-\pi}^{\pi} \varphi_n(t) dt = 1.$$

(a) Montrer que φ_n est un élément de $_n$.

(b) Prouver que, pour tout élément u de $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$, $\cos^2 u \geq 1 - \sin u$. En déduire que, pour

$$\text{tout entier } n, \int_0^{\pi/2} (\cos u)^{2n+1} du \geq \frac{1}{n+1}, \text{ puis que } a_n \leq \frac{n+1}{4}.$$

(c) Soit δ un réel tel que $0 < \delta < \pi$; montrer : $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sup_{\delta \leq t \leq \pi} \varphi_n(t) = 0$.

2. Soit g un élément de \mathbf{F} . Pour tout entier $n \geq 0$, on note Q_n la fonction définie sur \mathbf{R} par la relation :

$$Q_n(u) = \int_{-\pi}^{\pi} \varphi_n(t) g(u-t) dt.$$

(a) Établir la relation :

$$Q_n(u) = \int_{-\pi}^{\pi} \varphi_n(u-t) g(t) dt.$$

En déduire que Q_n appartient à $_n$.

(b) Soit toujours δ un réel tel que $0 < \delta < \pi$; montrer l'inégalité :

$$|g(u) - Q_n(u)| \leq \sup_{|t| \leq \delta} |g(u) - g(u-t)| + 4\pi \|g\|_\infty \sup_{\delta \leq t \leq \pi} \varphi_n(t).$$

- (c) En déduire que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \|g - Q_n\|_\infty = 0$.
- (d) On suppose que g est une fonction paire ; montrer que Q_n est une fonction paire et en déduire qu'il existe un élément P_n de \mathcal{P} , de degré au plus égal à n , tel que $Q_n(u) = P_n(\cos u)$.
3. (a) Soit f un élément de \mathbf{E} . Prouver qu'il existe une suite (P_n) d'éléments de \mathcal{P} telle que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \|f - P_n\|_\infty = 0$. On prolongera f en une fonction paire, notée \tilde{f} , et on introduira $g(u) = \tilde{f}(\cos u)$.
En déduire que \mathcal{P} est dense dans E relativement à la norme uniforme $\|\cdot\|_\infty$.
- (b) Montrer que, pour tout élément f de \mathbf{E} , on a l'inégalité $\|f\|_2 \leq \|f\|_\infty$. En déduire que \mathcal{P} est également dense dans E relativement à la norme $\|\cdot\|_2$.

Second exercice

Fonctions convexes

Soit Ω une partie de \mathbf{R}^n convexe et ouverte et non vide.

définition. Une application f de C dans \mathbf{R} est dite convexe si pour tout couple (x, y) de points de C et tout élément t de $]0, 1[$,

$$f(tx + (1 - t)y) \leq tf(x) + (1 - t)f(y).$$

Si de plus l'inégalité est stricte on dit que f est strictement convexe.

1. Soit f une application de Ω de \mathbf{R}^n . Pour tout a point de Ω et tout vecteur \vec{x} de \mathbf{R}^n on note $I_{a, \vec{x}}$ l'ensemble des réels t tels que $a + t\vec{x} \in \Omega$, et $g_{a, \vec{x}}$ l'application

$$g_{a, \vec{x}} : I_{a, \vec{x}} \rightarrow \mathbf{R}; t \mapsto f(a + t\vec{x}).$$

- (a) Montrer que pour tout a point de Ω et tout vecteur \vec{x} de \mathbf{R}^n , $I_{a, \vec{x}}$ est un intervalle ouvert contenant 0.
- (b) Montrer que f est convexe si et seulement si, pour tout $a \in \Omega$ et tout $\vec{x} \in \mathbf{R}^n$, $g_{a, \vec{x}}$ l'est.
- (c) On suppose de plus f différentiable. Montrer que les trois propositions suivantes sont équivalentes.
- f est convexe ;
 - Pour tout $(x, y) \in \Omega^2$, $df(x) \cdot (y - x) \leq df(y) \cdot (y - x)$;
 - Pour tout $(x, y) \in \Omega^2$, $f(y) - f(x) \geq df(x) \cdot (y - x)$.

2. Soient f une application d'un ouvert U de \mathbf{R}^n différentiable, et C une partie convexe de U .

- (a) Montrer que si $f|_C$ admet en un point c de C un minimum local, alors pour tout d élément de C ,

$$df(c) \cdot (d - c) \geq 0.$$

- (b) On suppose de plus que $f|_C$ est convexe. Soit u un point de C . Montrer que les assertions suivantes sont équivalentes :
- $f|_C$ atteint en un point u de C son minimum.
 - Pour tout $v \in C$, $df(u) \cdot (v - u) \geq 0$.

3. Soit f une application strictement convexe de \mathbf{R}^n dans \mathbf{R}^n de classe \mathcal{C}^1 .

On désigne par $\|\cdot\|$ la norme euclidienne canonique sur \mathbf{R}^n .

- (a) Montrer que f atteint en un point u de \mathbf{R}^n son minimum si et seulement si $df(u)$ est nulle.
- (b) On suppose que $\frac{\|f(x)\|}{\|x\|} \rightarrow +\infty$, lorsque $\|x\| \rightarrow \infty$.
Montrer que $\vec{\nabla} f$ est une bijection de \mathbf{R}^n sur \mathbf{R}^n .

Indications pour le DM n°7

Second exercice

Fonctions convexes

1. (a) Soient a point de Ω et un vecteur \vec{x} de \mathbf{R}^n .

Posons $\phi : \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}^n ; t \mapsto a + t\vec{x}$, de sorte que

$$I_{a,\vec{x}} = \phi^{-1}(\Omega).$$

Notons que ϕ , affine, est continue et qu'elle induit une bijection affine de \mathbf{R} sur $a + \mathbf{R}\vec{x}$, donc un homéomorphisme ; par ψ nous désignerons l'homéomorphisme réciproque.

• $0 \in I_{a,\vec{x}}$...

• $I_{a,\vec{x}}$ est un ouvert de \mathbf{R} ...

• l'intersection de la droite $a + \mathbf{R}\vec{x}$ et de Ω est convexe comme intersection de deux convexes, doncdonc $I_{a,\vec{x}}$ un intervalle de \mathbf{R} .

Nous avons prouvé : $I_{a,\vec{x}}$ est un intervalle ouvert contenant 0.

(b) • HYPOTHÈSE : pour tout $a \in \Omega$ et tout $\vec{x} \in \mathbf{R}^n$, $g_{a,\vec{x}}$ est convexe.
Soient p et q des points de Ω et $\lambda \in [0, 1]$.

$$f(\lambda p + (1 - \lambda)q) = f(q + \lambda(p - q)) = g_{q,\vec{qp}}(\lambda) = g_{q,\vec{qp}}(\lambda \times 1 + (1 - \lambda) \times 0).$$

Donc par convexité de $g_{q,\vec{qp}}$ Doù la convexité de f .

• HYPOTHÈSE : Supposons f convexe .

Soient a un point quelconque de \mathbf{R}^n et \vec{x} un vecteur quelconque de \mathbf{R}^n .

Prenons t_1 et t_2 des éléments de $I_{a,\vec{x}}$ et λ un élément de $[0, 1]$.

$$g_{a,\vec{x}}(\lambda t_1 + (1 - \lambda)t_2) = f(\lambda(a + t_1\vec{x}) + (1 - \lambda)(a + t_2\vec{x})).$$

..... Donc $g_{a,\vec{x}}$ est convexe.

Donc f est convexe si et seulement si, pour tout $a \in \Omega$ et tout $\vec{x} \in \mathbf{R}^n$, $g_{a,\vec{x}}$ l'est.

(c) • Supposons i .

Soit $(x, y) \in \Omega^2$. Par convexité de Ω , $g_{x,\vec{xy}}$ est définie sur $[0, 1]$ et par (b), on sait que cette application est convexe. Mais $g_{x,\vec{xy}}$ composée de f de classe \mathcal{C}^1 et de l'application affine donc \mathcal{C}^1 ,

$$\mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}^n ; t \mapsto x + t\vec{xy}$$

est de classe \mathcal{C}^1 et pour tout $t \in [0, 1]$

$$g'_{x,\vec{xy}}(t) = df(x + ty - x) \cdot y - x.$$

Donc

D'où ii.

• Supposons ii .

Soit $(x, y) \in \Omega^2$.

$$f(y) - f(x) = g_{x,\vec{xy}}(1) - g_{x,\vec{xy}}(0) = \int_0^1 g'_{x,\vec{xy}}(t)dt = \int_0^1 df(x + t(y - x)) \cdot (y - x)dt.$$

Appliquer alors ii. par les points x et $x + t(y - x)$

D'où iii.

• *Supposons iii.*

Prenons a un point de Ω et \vec{x} un vecteur de \mathbf{R}^n . Soient t_1 et t_2 des éléments de $I_{a,\vec{x}}$ tels que $t_1 < t_2$. Par iii,

$$f(a + t_2\vec{x}) - f(a + t_1\vec{x}) \geq df(a + t_1\vec{x}) \cdot ((t_2 - t_1)\vec{x}),$$

soit en divisant par la quantité strictement positive $t_2 - t_1$

$$\frac{g_{a,\vec{x}}(t_2) - g_{a,\vec{x}}(t_1)}{t_2 - t_1} = \frac{f(a + t_2\vec{x}) - f(a + t_1\vec{x})}{t_2 - t_1} \geq df(a + t_1\vec{x}) \cdot (\vec{x}) = g'_{a,\vec{x}}(t_1)$$

Inverser alors les rôles de t_2x et t_1 , on obtient :

.....

Finalement

$$g'_{a,\vec{x}}(t_1) \leq \frac{g_{a,\vec{x}}(t_2) - g_{a,\vec{x}}(t_1)}{t_2 - t_1} \leq g'_{a,\vec{x}}(t_2)$$

Donc $g'_{a,\vec{x}}$ croît, et donc $g_{a,\vec{x}}$ est convexe. Comme a et \vec{x} sont quelconques f est convexe (cf. (b)). Voilà i. prouvée.

Les propositions i., ii. et iii. sont équivalentes.

2. Soient f une application d'un ouvert U de \mathbf{R}^n différentiable, et C une partie convexe de U .

(a) Supposons que $f|_C$ admette en $c \in C$ un minimum local. Soit d élément de C , Pour tout $t \in [0, 1]$, par convexité de C , est défini $f(c + t(d - c))$ et pour t suffisamment petit, cette quantité est supérieure à $f(c)$, si bien que :

$$\frac{f(c + t(c - d)) - f(c)}{t} \geq 0.$$

En laissant tendre t vers 0 par valeur strictement supérieures on a : $D_{\vec{cd}}f(c) \geq 0$, ou, autrement dit

$$df(c) \cdot (d - c) \geq 0.$$

(b) On suppose de plus que $f|_C$ est convexe. Soit u un point de C .

• Supposons que $f|_C$ atteigne en u son minimum. Elle atteint *a fortiori* en u un minimum local et la question précédente nous assure que pour tout $v \in C$, $df(u) \cdot (v - u) \geq 0$.

• Réciproquement supposons que pour tout $v \in C$, $df(u) \cdot (v - u) \geq 0$. utiliser et 1.(c) iii

Donc $f|_C$ atteint en u son minimum.

D'où l'équivalence demandée.

3. (a) • Si f atteint en un point u de \mathbf{R}^n son minimum, comme \mathbf{R}^n est ouvert, d'après le cours $df(u)$ est nulle. (on aurait pu aussi utiliser 2.(a)...).

• Réciproquement si $df(u)$ est nulle alors par 1.(c) iii. f atteint en u son minimum.

(b) • D'abord comme $\frac{\|f(x)\|}{\|x\|} \rightarrow +\infty$, lorsque $\|x\| \rightarrow \infty$, *a fortiori* $\|f(x)\| \rightarrow +\infty$, lorsque $\|x\| \rightarrow \infty$. Donc on dispose de $R \in \mathbf{R}_+^*$ tel que $\|f\|$ soit strictement supérieur à $f(0_n)$ sur le complémentaire de la boule B de centre 0 et de rayon R . Mais $f|_B$ étant continue, elle atteint en un point x_0 du compact B son minimum, qui est aussi le minimum de f par définition de B .

Par (a), $df(x_0)$ est nul donc $\vec{\nabla}f(x_0) = \vec{0}$.

L'unicité du point en lequel le gradient est nul découle facilement de la stricte convexité (vu en exercice cette année pour les fonction d'une variable.

.....

Concluons : $\vec{\nabla}f$ s'annule en un et un seul point de \mathbf{R}^n .

• A présent prenons \vec{h} vecteur de \mathbf{R}^n . et posons $f_{\vec{h}} = f - \frac{1}{2}\langle \vec{h} | \cdot \rangle$. D'une part $f_{\vec{h}}$ est strictement convexe car f l'est et $-\frac{1}{2}\langle \vec{h} | \cdot \rangle$, linéaire est convexe, d'autre part $\frac{\|f_{\vec{h}}(x)\|}{\|x\|} \rightarrow +\infty$, lorsque $\|x\| \rightarrow \infty$, en effet,

Enfin $f_{\vec{h}}$ est \mathcal{C}^1 comme somme de telles fonctions et :

$$\nabla f_{\vec{h}} = \vec{\nabla}f - \vec{h}$$

Donc le premier point dit qu'il existe un et un seul point x de \mathbf{R}^n en lequel $\vec{\nabla}f_{\vec{h}}$ s'annule donc en lequel $\vec{\nabla}f$ prend la valeur \vec{h} .

Donc ∇f est une bijection de \mathbf{R}^n sur \mathbf{R}^n .

Cf. devoir de rentrée.